

Announce ASX – 8 juillet 2020

## Accroissement Substantiel des Ressources Minérales de Goulamina

---

### Points Clés

- **64,6Mt @ 1,49% Li<sub>2</sub>O pour 0,96Mt Li<sub>2</sub>O en Ressource Mesurée et Indiquée**
  - **Augmentation des Ressources Minérales Mesurées et Indiquées de 48%**
  - **Augmentation des Ressources Globales de 6% à 109Mt à 1,45% de Li<sub>2</sub>O**
  - **Etablissement initiale des Ressources Minérales Mesurées**
  - **Augmentation Attendue des Ressources de M&I jusqu'à l'estimation de la Réserve de Minerai**
  - **Forte Probabilité d'Accroissement des Ressources Minérales de Goulamina dans les Domaines Danaya et Sangar**
  - **Estimation des Réserves de Minerai et Conception de la Mine en Cours**
- 

**Mali Lithium Ltd** (ASX: MLL) (**MLL** ou **la Société**) a achevé une nouvelle estimation des ressources minérales de son Projet de classe mondiale de Lithium de Goulamina (**le Projet**), détenu à 100% au Mali, en Afrique de l'Ouest.

La nouvelle estimation des Ressources Minérales Indiquées et Inférées est la suivante:

**108,51 millions de tonnes à 1,45% Li<sub>2</sub>O pour 1,57 million de tonnes de Li<sub>2</sub>O contenu**

Les ressources Mesurées et Indiquées sont:

**64,6 millions de tonnes à 1,49% Li<sub>2</sub>O pour 0,964 million de tonnes de Li<sub>2</sub>O contenu**

Une ventilation complète de l'estimation est fournie dans le Tableau 1 ci-dessous.

L'estimation des Ressources Minérales Indiquées et Inférées de juin 2018, annoncée dans l'Etude de Préfaisabilité (**PFS**), était de 103,2 millions de tonnes à 1,34% Li<sub>2</sub>O pour 1,39 million de tonnes de Li<sub>2</sub>O et incluait 43,7 millions de tonnes à 1,48% Li<sub>2</sub>O des Ressources Minérales Indiquées.

La nouvelle ressource représente une augmentation de 48% des ressources Mesurées et Indiquées. Les Ressources Mesurées et Indiquées constituent la base d'une nouvelle Estimation des Réserves de Minerai entreprise pour l'Etude de Faisabilité Définitive de Goulamina (**DSF**). Une amélioration importante des réserves de minerai de la PFS et de la durée de vie de la mine est attendue. La DFS sera achevé dans deux mois.

Le Directeur Général, Dr. Alistair Cowden, a déclaré: *«Il est prometteur de voir à la fois l'amélioration de la taille et la qualité des Ressources de Goulamina. Cela fournira la base d'une augmentation des réserves de minerai. Nous nous efforcerons d'achever la Réserve de Minerai et l'Etude de Faisabilité Définitive dès que possible, surtout vu le fait que les retards liés au Covid-19 sont derrière nous.»*

---

**Tableau 1: Ressources Minérales de Goulamina – Juin 2020**

(Remarque: tonnes arrondies au plus proche 100 kt; des erreurs d'arrondi peuvent survenir).

2020-Juin	TONNES (kt)	Li <sub>2</sub> O (kt)	Li <sub>2</sub> O (%)	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (%)	SG
<b>Mesurées</b>	<b>8,400</b>	<b>133</b>	<b>1.57</b>	<b>0.98</b>	<b>2.75</b>
Main	4,300	62	1.47	0.98	2.75
Sangar I	600	11	1.69	0.79	2.75
West I	3,500	59	1.67	1.01	2.75
<b>Indiquées</b>	<b>56,200</b>	<b>832</b>	<b>1.48</b>	<b>0.80</b>	<b>2.75</b>
Danaya	7,800	112	1.43	0.63	2.75
Main	7,200	87	1.21	1.00	2.75
Sangar I	19,300	311	1.61	0.69	2.75
Sangar II	10,100	156	1.54	0.71	2.75
West I	9,900	141	1.43	1.01	2.75
Danaya	1,900	30	1.43	0.63	2.75
<b>Inférées</b>	<b>43,900</b>	<b>606</b>	<b>1.38</b>	<b>0.65</b>	<b>2.75</b>
Danaya	14,500	188	1.30	0.86	2.75
Main	2,600	28	1.05	1.03	2.75
Sangar I	11,900	183	1.54	0.29	2.75
Sangar II	4,800	70	1.45	0.27	2.75
West I	6,600	97	1.48	0.89	2.75
<b>Grand Total</b>	<b>108,500</b>	<b>1,570</b>	<b>1.45</b>	<b>0.75</b>	<b>2.75</b>

2020 - JUIN	TONNES (kt)	Li <sub>2</sub> O (kt)	Li <sub>2</sub> O (%)	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (%)	SG
<b>Mes + Ind</b>	<b>64,600</b>	<b>960</b>	<b>1.49</b>	<b>0.82</b>	<b>2.75</b>
Danaya	7,800	110	1.43	0.63	2.75
Main	11,500	150	1.30	0.99	2.75
Sangar I	19,900	320	1.61	0.69	2.75
Sangar II	10,100	160	1.54	0.71	2.75
West I	13,500	200	1.49	1.01	2.75
West II	1,900	30	1.43	0.63	2.75

-FINS-

### Informations Complémentaires:

Alistair Cowden  
Président Exécutif  
Mali Lithium Limited  
+61 419 914 988

Dannika Warburton  
Directrice (Investor Relations)  
Investability Partners  
+61 401 094 261

### A propos de Mali Lithium

Mali Lithium Limited (ASX:MLL) développe le Projet de classe mondiale de Lithium de Goulamina au Mali, en Afrique de l'Ouest. Goulamina est entièrement autorisée et constitue l'une des plus grandes réserves de lithium de roche dure disponibles au monde. La Société est en cours de réalisation de son Etude de Faisabilité Définitive et a publié les résultats de son étude de Préfaisabilité sur le projet à l'ASX le 4 juillet 2018. La Société dispose également d'un portefeuille de commodité de base diversifié, incluant des permis aurifères dans le sud du Mali, dont elle entend générer de la valeur au profit des actionnaires sur le court terme.

### Déclaration de la Personne Compétente

Les informations contenues dans cette annonce, concernant les Résultats de l'Exploration et les Ressources Minérales, sont basées sur les informations compilées par le Directeur de la Géologie de Mali Lithium, M. Simon McCracken, une Personne Compétente. M. McCracken est membre de l'Institut Australien des Géo-scientifiques. M. McCracken possède une expérience suffisante qui est pertinente pour le style de minéralisation et le type de gisement considéré et l'activité qu'il entreprend pour se qualifier en tant que Personne Compétente telle que définie dans l'édition 2012 du « Code Australasien pour la Communication des Résultats de l'Exploration, des Ressources Minérales et des Réserves de Minerai (Australasian Code for Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Ore Reserves [JORC Code]) ». M. McCracken consent à l'inclusion, dans le rapport, des questions sur la base de ses informations dans la forme et le contexte dans lesquels elles apparaissent.

## Annexe A: Informations Techniques Complémentaires

### Forage de Définition de Ressource

À ce jour, 445 forages RC et diamant pour 52,012 mètres ont été réalisés à des fins de ressources et métallurgiques, géotechniques, d'exploration et d'exploration de l'eau au gisement de Lithium de Goulamina.

Au cours de la saison sèche 2019-2020, Mali Lithium a foré 36 trous de forage RC sur 6,842 mètres à des fins de ressources dans le gisement de Goulamina. Les forages ont ciblé des zones où l'optimisation précédente de la fosse était limitée par l'étendue de l'estimation des ressources de 2018 dans les domaines Sangar I et Sangar II, ainsi que des forages intercalaires dans la zone de ressources Danaya. Voir la figure 1. Les emplacements des trous de forage, ainsi que les intersections importantes, ont été signalés dans les annonces ASX datées du:

- 23 janvier 2020 (Découverte d'une Minéralisation Supplémentaire à Haute Teneur à Goulamina)
- 19 mars 2020 (Autres Résultats à haute teneur du Programme de Forage de Goulamina)
- 9 juin 2020 (Résultats de Forage Exceptionnels du Projet de Lithium de Goulamina)

La figure 1 montre les emplacements des colliers pour les forages entrepris au cours de la campagne de forage 2019 par rapport aux forages entrepris avant 2019.

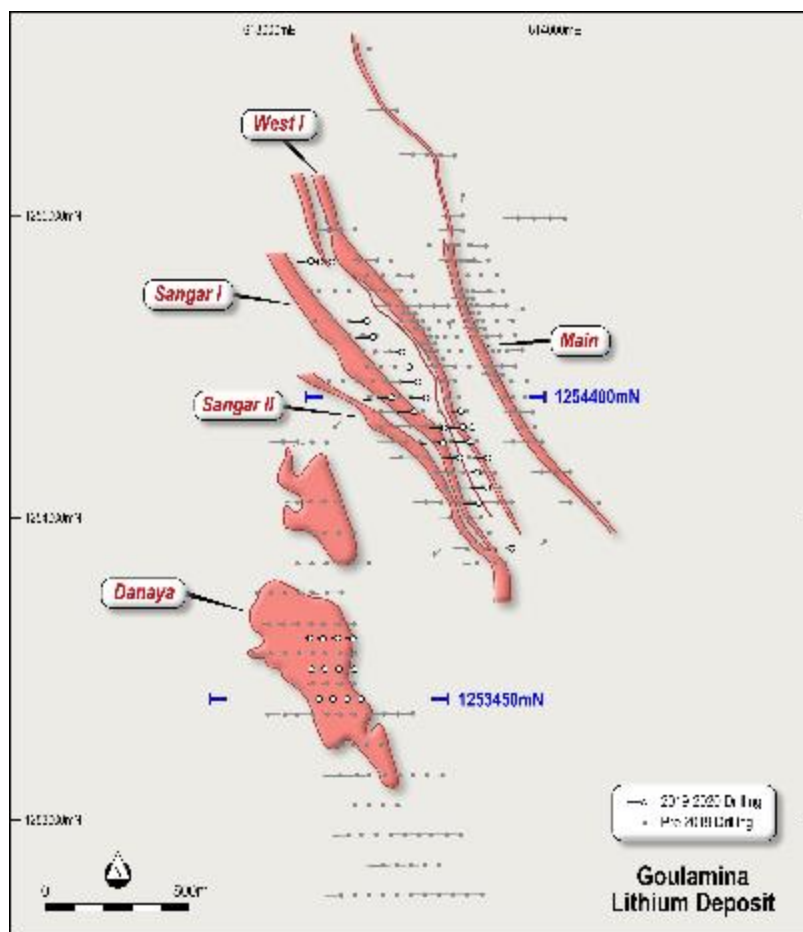


Figure 1: Forages entrepris au cours de la campagne 2019 par rapport aux forages entrepris précédemment.

Le programme de forage a permis d'approfondir les connaissances des pegmatites de spodumène de Sangar I et Sangar II et à étendre les ressources de ces domaines en aval. Les domaines interprétés, dans la partie nord-est du gisement de Goulamina, sont organisés en filons minéralisés sous-parallèles qui plongent de 65 à 75 degrés vers l'est-nord-est. Des éclats mineurs et des structures de liaison sont en évidence, bien que ceux-ci ne soient généralement pas modélisés en raison de leur nature sporadique et étroite.

À Danaya, le forage intercalaire sur trois sections (12 trous de forage RC) et l'interprétation des données d'imagerie acoustique du fond de puits reçues au cours de l'année ont entraîné une réinterprétation de la géologie et de l'orientation des pegmatites dans cette zone. Par conséquent, les ressources modélisées dans la région ont été considérablement modifiées. Les ressources publiées ici pour Danaya ont été fortement limitées et sont considérées comme prudentes, en particulier dans les zones de forage clairsemées.

Le matériau de pegmatite altéré, dans tous les domaines, est exclu de toutes les estimations des ressources minérales. Des essais métallurgiques détaillés, sur le matériau altéré généralement de faible qualité, n'ont pas été achevés, mais l'expérience acquise dans d'autres opérations de pegmatite à spodumène indique une mauvaise récupération des produits dans la zone d'oxyde, ce qui rend les pegmatites oxydées non traitables économiquement.

Les ressources dans les domaines Main, West I et Sangar I, qui sont soutenues par des informations denses, ont été mises à niveau vers les Ressources Minérales Mesurées. La mise à niveau est basée sur la résolution de divers problèmes mis en évidence dans les estimations de ressources précédentes. Celles-ci incluaient:

- Haute teneur apparente en fer;
- Anomalies dans l'échantillonnage QAQC; et
- Traitement des échantillons humides pendant le forage.

Le fer est un contaminant du processus d'enrichissement. La cause dominante des résultats élevés en fer dans les analyses précédentes a été identifiée comme étant l'utilisation d'équipements de pulvérisation en acier pour préparer les échantillons pour l'analyse. Le spodumène très dur provoquait une usure accélérée de l'équipement. Cela a entraîné des teneurs élevées en fer. Lors de la présente campagne, des boules en carbure de tungstène sont utilisés et entraînent une contamination moindre en fer.

Il a été déterminé que les normes de référence QAQC, utilisés dans les campagnes de forage précédentes, étaient sélectionnées de manière inappropriée pour la méthode de digestion des échantillons utilisée (fusion au peroxyde de sodium). Les certificats pour ces échantillons QAQC ne mentionnent pas de qualité de référence pour la fusion du peroxyde de sodium (cela était dû au fait que le fournisseur n'avait pas effectué suffisamment de tests pour établir une valeur attendue statistiquement significative), et l'analyse des résultats QAQC semblait montrer un échantillon positif biais. Les normes de référence, non certifiées, sont utiles pour montrer que la variation par rapport à la moyenne de l'échantillon ne dépasse généralement pas 3 écarts-types et qu'il n'y a pas eu de dérive apparente du test lors de la campagne de forage 2017/2018. Pour la campagne qui vient de s'achever, les normes de référence ont été fournies par un autre fournisseur et sont adaptées à l'usage prévu.

Des capacités supplémentaires de compresseur et de surpresseur ont été utilisées dans la campagne de forage 2019/2020 pour aider à garder les échantillons au sec. Dans certains endroits où le forage recoupe les aquifères, des teneurs en lithium plus faibles sont très probablement causées par la dissolution chimique ou la dégradation du spodumène.

### **Statut du Permis Minier et Régime Foncier**

Le gisement de Goulamina se trouve dans le permis d'exploitation de Torakoro, qui est détenu à 100% par Timbuktu Ressources SARL (Mali Lithium à 100%). La propriété minérale est en règle et il n'existe aucun obstacle connu à l'exploitation de la ressource.

### **Géologie**

La zone du projet est située dans la région de Bougouni, dans le sud du Mali, où des ceintures à tendance nord-sud de roches méta-volcaniques et métasédimentaires birimiennes vieilles (paléoprotozoïque) sont envahies par des granitoïdes syn- et post-orogéniques.

Dans la zone du projet, les affleurements sont limités, et la géologie du socle est donc mal connue. Le régolithe comprend généralement un horizon de gravier transporté superficiellement (appelé localement cuirasse) recouvrant un mince profil d'altération latéritique. La cartographie indique des métapélites et des métagreywackes frappant le nord-est dans les parties nord et est du permis. La partie sud de la zone du projet est dominée par la granodiorite.

L'ensemble des corps de pegmatite contiennent des quantités anormales ou importantes de spodumène minéral (pyroxène contenant du lithium), ainsi que d'autres minéraux majeurs de quartz et de feldspath (albite et microcline).

L'exploitation géologique a également identifié des quantités accessoires de muscovite, de tourmaline, d'apatite et de biotite aux contacts du granit.

### **Techniques de Forage et Espacement des Trous**

Les trous ont été forés en plusieurs phases contiguës, de mai 2016 à mars 2020. Les forages RC ont été réalisés par Foraco Sahel (Foraco), International Drilling Company (IDC), AMCO Drilling SARL (AMCO) et Capital Drilling (MALI) SARL (Capital), à l'aide d'un équipement d'un diamètre nominal de 5,5 pouces, avec un marteau de fond de trou d'échantillonnage. La foreuse de Foraco avait un compresseur embarqué, évalué à 1100CFM@350PSI, la foreuse de IDC avait un compresseur embarqué évalué à 1150CFM@500PSI et les deux foreuses de AMCO avaient toutes deux des compresseurs embarqués évalués à 1150CFM @ 350PSI. La foreuse de Capital avait un compresseur combiné Sullair monté sur remorque évalué à 1525/1300Cfm 350/500Psi, et un M41Booster monté sur remorque supplémentaire évalué à 1800cfm/700psi.

Les forages carottés ont été réalisés à l'aide d'équipements fournis et exploités par Foraco, IDC et AMCO. Les trous sont de taille HQ standard (diamètre du noyau 64 mm). Les trous forés au diamant sont une combinaison de certains forés à partir de la surface et d'autres comme des pointes de diamant sur les trous RC. Le noyau était orienté vers le bas afin que des mesures structurelles puissent être prises. Le forage carottant effectué par Capital (GMRC360D) n'a pas été analysé à temps pour être inclus dans cet

MRE, bien que le logging ait été utilisée pour définir les limites de la pegmatite. Cette carotte a été forée à l'aide d'un équipement à triple barillet HQ3.

### **Echantillonnage**

Tous les échantillons prélevés lors des forages RC par Foraco et IDC ont été collectés à des intervalles de 1 m en fond de trou et divisés en sacs de calicot prénumérotés sur la foreuse, à l'aide d'un séparateur de fusil à trois étages donnant des échantillons de 3 à 5 kg pour chaque intervalle. Tous les échantillons prélevés lors des forages par AMCO ont été collectés à des intervalles de 1 m en fond de trou, en utilisant un séparateur à cône rotatif combiné avec le cyclone, ce qui donne un échantillon nominale de 1 à 4 kg pour chaque intervalle. Capital a collecté l'intégralité du retour de l'échantillon dans de grands sacs en PVC. L'échantillon pèse généralement de 10 à 15 kg. L'échantillon a été divisé manuellement à travers un séparateur autonome à 2 étages près de la foreuse, et pendant que la foreuse était en activité, pour obtenir des échantillons dans des sacs de calicot pesant entre 2 et 3 kg. En plus de l'échantillon de 1 m, des échantillons en double ont été prélevés tous les 20 m de fond. Des blancs et des normes de référence certifiés ont été insérés à un taux minimum de 1:40 pour les blancs et 1:40 pour les standards.

Pour certains trous de diamant plus profonds, les pré-colliers RC ont été échantillonnés en utilisant des composites de 4 m, en suivant des protocoles d'échantillonnage similaires.

Toutes les données sont documentées dans un registre d'échantillonnage, y compris le numéro du trou, la date de forage, le numéro d'identification de l'échantillon, la profondeur de départ, la profondeur finale, la condition de l'échantillon, le type d'échantillon, le pourcentage de retour d'échantillon et toutes les normes, les échantillons vierges et en double.

La carotte de forage est sciée en deux le long de son axe long. La moitié de la carotte de forage a été prélevée pour l'analyse géochimique. Tous les échantillons ont été prélevés à 1 m d'intervalle dans le trou. Des récupérations à 100% sont généralement réalisées.

### **Analyse d'Echantillon**

Des travaux récents de préparation d'échantillons ont été menés par SGS Mali SARL (SGS) à Bamako, au Mali. Les échantillons ont été pesés, séchés et pulvérisés à -2 mm dans un concasseur à mâchoires. Une fraction représentative de 1 kg de l'échantillon broyé a ensuite été pulvérisée dans un broyeur à anneau en carbure de tungstène pour atteindre une taille nominale de particules de 85% en passant à 75 microns. La taille des échantillons et les techniques de préparation en laboratoire sont jugées appropriées. Des sous-échantillons représentatifs du matériau pulvérisé ont été envoyés au laboratoire SGS de Randfontein en Afrique du Sud pour analyse. L'analyse du lithium, et d'une série d'autres éléments, a été entreprise par spectroscopie d'émission atomique avec plasma à couplage inductif (ICPAES), après une fusion au peroxyde de sodium (méthode SGS ICP90A). La méthode de fusion du peroxyde de sodium est une technique de dissolution totale pour les minéraux silicatés contenant du lithium. Les limites de détection pour le lithium sont de 0,01 à 10%.

Lors de la campagne 2017/2018, des échantillons avaient été préparés par ALS Mali SARL (ALS) à Bamako au Mali pour analyse. Des échantillons, à une période antérieure, avaient été envoyés à Ouagadougou, Burkina Faso.

Des sous-échantillons représentatifs, préparés par ALS à Bamako, lors de programmes antérieurs, avaient été envoyés au laboratoire ALS de Perth pour analyse. L'analyse du lithium, et d'une série d'autres éléments, a été entreprise par spectroscopie d'émission atomique avec plasma à couplage inductif (ICPAES), après une méthode ALS de fusion au peroxyde de sodium ME-ICP89 et ME-MS91.

### Méthodologie d'Estimation

#### Domaines: Main, West I, West II, Sangar I et Sangar II

Les coupes transversales interprétées ont été filaires en utilisant le logiciel Micromine version 2020 pour créer des solides 3D pour chacun des domaines de la pegmatite. Les données des trous de forage ont été découpées sur chaque section forée pour modéliser la géologie, les enveloppes minéralisées, puis les enveloppes de classification des ressources. Des solides ont été créés pour chacun des cinq domaines. Des modèles numériques de terrain (DTM) ont été créés pour représenter la surface, la base de latérite / matériau transporté, la base d'oxydation complète (BOCO) et le sommet de la roche fraîche (TOFR). La Figure 1 montre une coupe transversale à travers les domaines minéralisés du nord-est à 1254400mN.

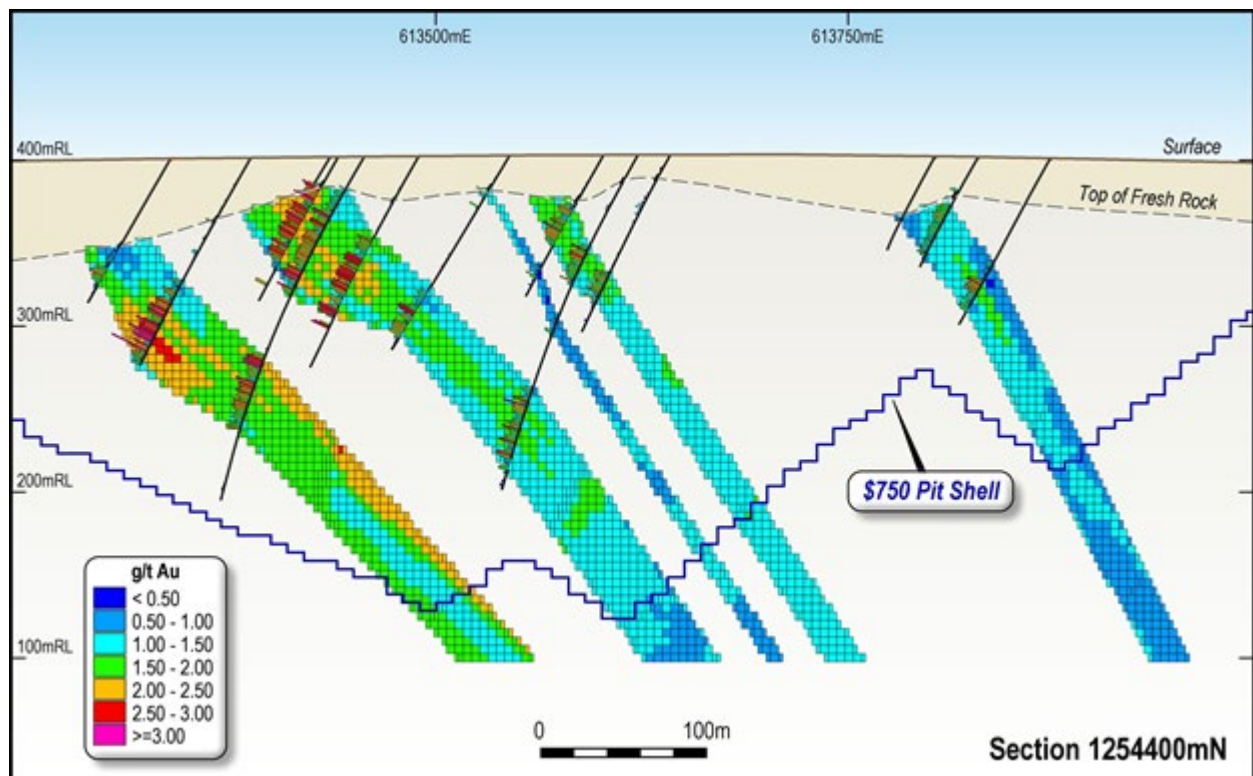


Figure 1: Coupe transversale à travers les domaines minéralisés du nord-est à 1254400mN, montrant le sommet de la roche fraîche et l'enveloppe de la fosse, de \$750US, qui a été utilisée pour contraindre les ressources à celles ayant une perspective raisonnable d'extraction économique éventuelle. Les domaines, de droite à gauche, sont: Main; West I; West II; Sangar I et Sangar II.

Les structures filaires de domaine sont sous-définies par le TOFR en structures filaires oxydées et fraîches. Le matériau pegmatite oxydé ne répond pour le moment pas à l'exigence de rentabilité économique potentielle. Par conséquent, seuls les filaires de pegmatite frais sont modélisés dans le but de signaler un MRE.



La plupart des échantillons (à l'exception de certains pré-colliers RC) ont été prélevés à des intervalles de 1 m forés. Les analyses dans les domaines minéralisés sont composées à des intervalles de 1 mètre.

Le logiciel Micromine Version 2020 a été utilisé pour la modélisation et l'estimation des ressources. Les surfaces de tendance ont été modélisées pour chacun des domaines afin de contrôler les orientations des ellipses de recherche. Un modèle unique, couvrant l'ensemble de la zone de ressources de Goulamina, a été créé, et les blocs ont été informés par les divers DTMS et filaires pour attribuer l'état d'oxydation, la géologie, le domaine et ensuite la classification des ressources. Des modèles pour chaque domaine ont été créés à partir du modèle de base commun à l'aide des filaires de domaine. Les teneurs en lithium et oxyde de fer ont été estimées dans les modèles de blocs pour chacun des domaines en utilisant le krigeage ordinaire.

Les ressources dans les cinq domaines nordiques ont été classées selon une série de critères, y compris la continuité géologique, la largeur réelle et l'espacement des forages, qui ont été informés par divers paramètres d'estimation tels que le nombre de séries d'estimation, le nombre d'échantillons utilisés, la distance à la moyenne de l'échantillon le plus proche, la distance aux échantillons et paramètres de qualité de krigeage. Les blocs ont été classés en Ressources Minérales Mesurées, Indiquées et Inférées en se basant principalement sur la densité de forage et la largeur des ressources en fonction des paramètres mentionnés ci-dessus.

### ***Zone de Ressources de Danaya***

À Danaya, le forage intercalaire sur trois sections (12 trous de forage), et l'interprétation des données d'imagerie acoustique du fond de puits, ont entraîné une réinterprétation de la géologie et de l'orientation des pegmatites dans cette zone. Les digues et les seuils individuels de pegmatites minéralisées sont désormais interprétés comme étant orientés de manière moins organisée. Des méthodes non paramétriques ont été utilisées pour modéliser les pegmatites en trois dimensions. Les blocs ayant une probabilité d'être de la pegmatite (> 50%) ont reçu un grade de lithium alors que les blocs qui avaient une probabilité plus faible d'être de la pegmatite n'ont pas reçu de grade de lithium. La Figure 3 montre une coupe transversale à travers le domaine Danaya à 1253450mN. Les ressources qui relèvent du MRE sont limitées au-dessus par le sommet de la roche fraîche, et au-dessous par la coquille de fosse optimisée de \$750US. Les blocs colorés représentent des pegmatites modélisées pour lesquelles les teneurs en lithium ont été modélisées en utilisant le krigeage ordinaire conventionnel.

Dans les zones de forage intercalaire, le modèle de géologie et de teneur représente bien la géologie et la teneur forées, tandis que dans les zones où le forage est limité à un espacement de 100 m, la continuité des pegmatites modélisées est inférieure à la continuité interprétée des pegmatites individuelles. Cela signifie que le forage intercalaire entraînera très probablement une augmentation significative de la quantité de pegmatite disponible pour le processus d'estimation du lithium et le processus subséquent d'estimation des ressources.

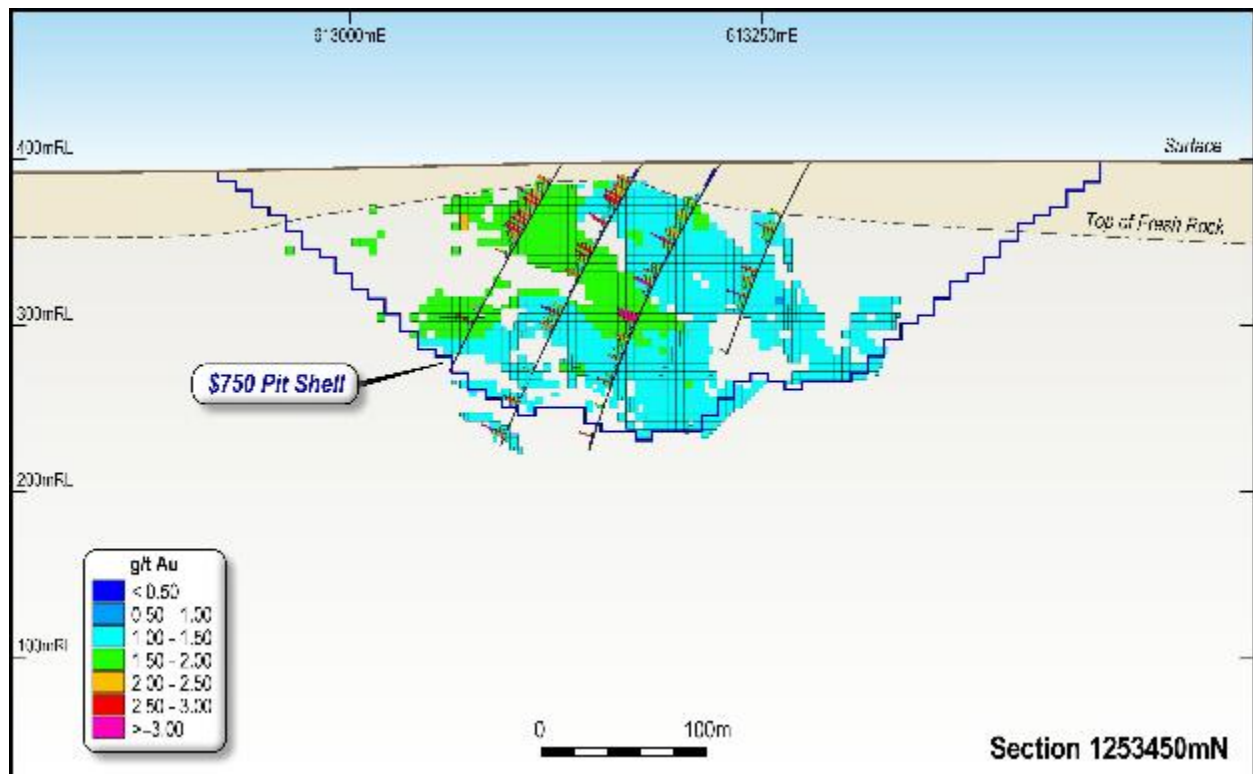


Figure 2: Coupe transversale du domaine Danaya sur la section 1253450mN montrant le sommet de la roche fraîche et l'enveloppe de la fosse de \$750US utilisée pour contraindre la ressource. La distribution de la pegmatite a été modélisée de façon probabiliste et la teneur a été modélisée dans les cellules où la pegmatite est modélisée.

L'estimation des ressources, pour la zone de Danaya, a été étroitement limitée afin de garantir que les tonnes et la teneur résultantes soient réalistes dans les zones de forage détaillées. Ces zones sont attribuées aux ressources minérales indiquées. Les autres zones où le forage est clairsemé sont soit attribuées aux ressources minérales présumées, soit non attribuées.

### Niveau de Coupure

Mali Lithium a l'intention d'exploiter les pegmatites de spodumène de haut en bas, car elles sont généralement minéralisées partout. Cette approche est basée sur des considérations économiques préliminaires et la capacité de fabriquer un concentré de lithium vendable à partir de l'extraction de la pegmatite entière plutôt que de définir des composants internes de qualité inférieure. La teneur de coupure a été fixée à 0%  $\text{Li}_2\text{O}$  à cet effet. La Figure 3 montre une courbe de tonnage pour les Ressources Minérales Mesurées et Indiquées à Goulamina qui suggère qu'il y a une perte d'environ 10% en tonnes si une teneur de coupure de 0,9%  $\text{Li}_2\text{O}$  est adoptée.

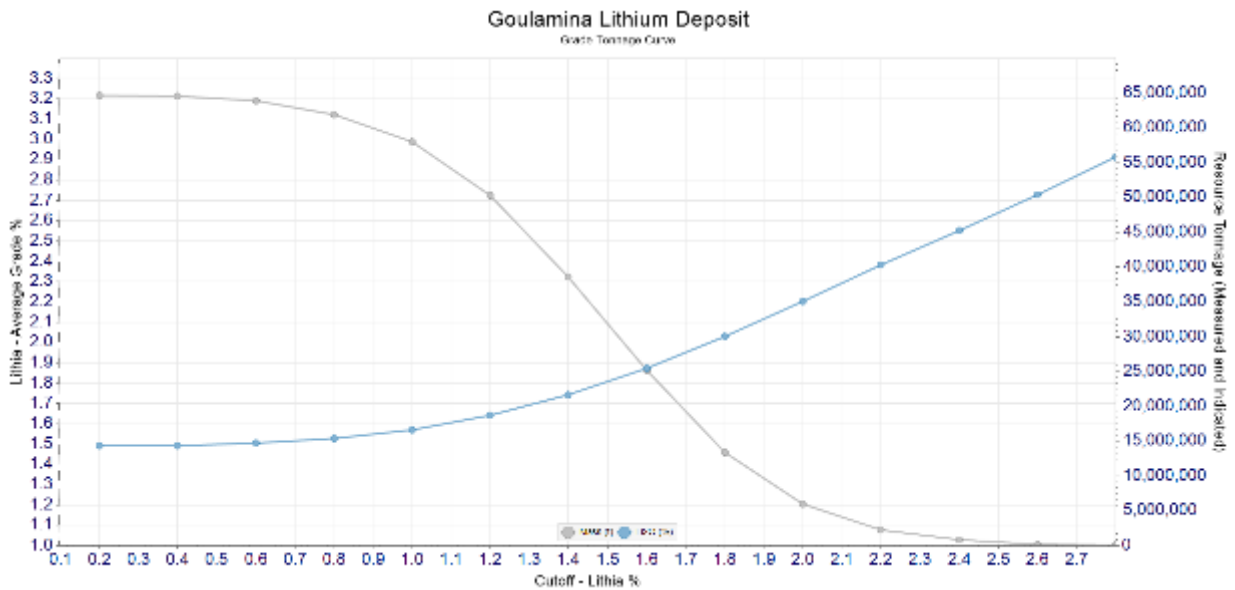


Figure 3: Courbe de Tonnage pour les Ressources Minérales Mesurées et Indiquées

Les études minières en cours, pour la DFS, sont basées sur des méthodes d'exploitation à ciel ouvert, utilisant une flotte minière contractuelle et des méthodes conventionnelles de forage et de dynamitage. L'inspection des carottes et l'analyse des discontinuités physiques identifiées dans l'imagerie acoustique de fond de trou suggèrent que les conditions du sol sont généralement excellentes et adaptées à cette méthode d'exploitation minière.

La Minéralisation Mesurée, Indiquée et Inférée, rapportée dans cette MRE, a des perspectives raisonnables d'extraction économique éventuelle. Cela a été déterminé en signalant uniquement les blocs qui se situent au-dessus d'une optimisation de la fosse Whittle de \$750US, développée en utilisant les mêmes paramètres que la DFS qui sera bientôt publié.

La MRE est soutenue par des travaux d'essais métallurgiques entrepris entre 2017 et 2020 par ALS, Nagrom et d'autres, rapportés à l'ASX le 27 novembre 2019 (Les travaux d'essais de métallurgie de Goulamina dépassent les attentes); 17 septembre 2019 (Excellent Essai Métallurgique) et 4 juillet 2018 (La Mise à Jour de la PFS de Goulamina fournit des résultats de projet solides). Les programmes d'essais comprenaient des travaux de test de broyage, de minéralogie utilisant QEMSCAN, une classification par reflux, des travaux de séparation de liquides lourds et de DMS, des travaux de test de flottation et de séparation magnétique. Un schéma de processus a été développé sur la base des programmes de tests métallurgiques. Cela a permis d'obtenir une récupération de 87% de Li<sub>2</sub>O en flottation et une récupération globale de > 76% de Li<sub>2</sub>O, produisant un concentré de spodumène de haute qualité chimique à > 6% de Li<sub>2</sub>O. Les résultats des programmes d'essais soutiennent la DFS qui sera achevé en temps opportun.

### Potentiel d'Exploration

Il existe un potentiel important d'accroissement additionnel des ressources à Goulamina, dans la zone de Danaya, et en profondeur dans les zones Sangar.

Les zones présentant le potentiel le plus élevé de Ressources Minérales Indiquées supplémentaires sont situées au nord et au sud des Ressources Minérales Indiquées identifiées dans le domaine Danaya. Un

programme de forage, visant à combler les forages actuels, devrait fournir suffisamment de données pour signaler une forte augmentation des ressources indiquées. Le calendrier de tout autre forage dépend des résultats de la DFS. La Figure 4 montre les zones autour du domaine Danaya, qui devraient fournir des ressources minérales supplémentaires.

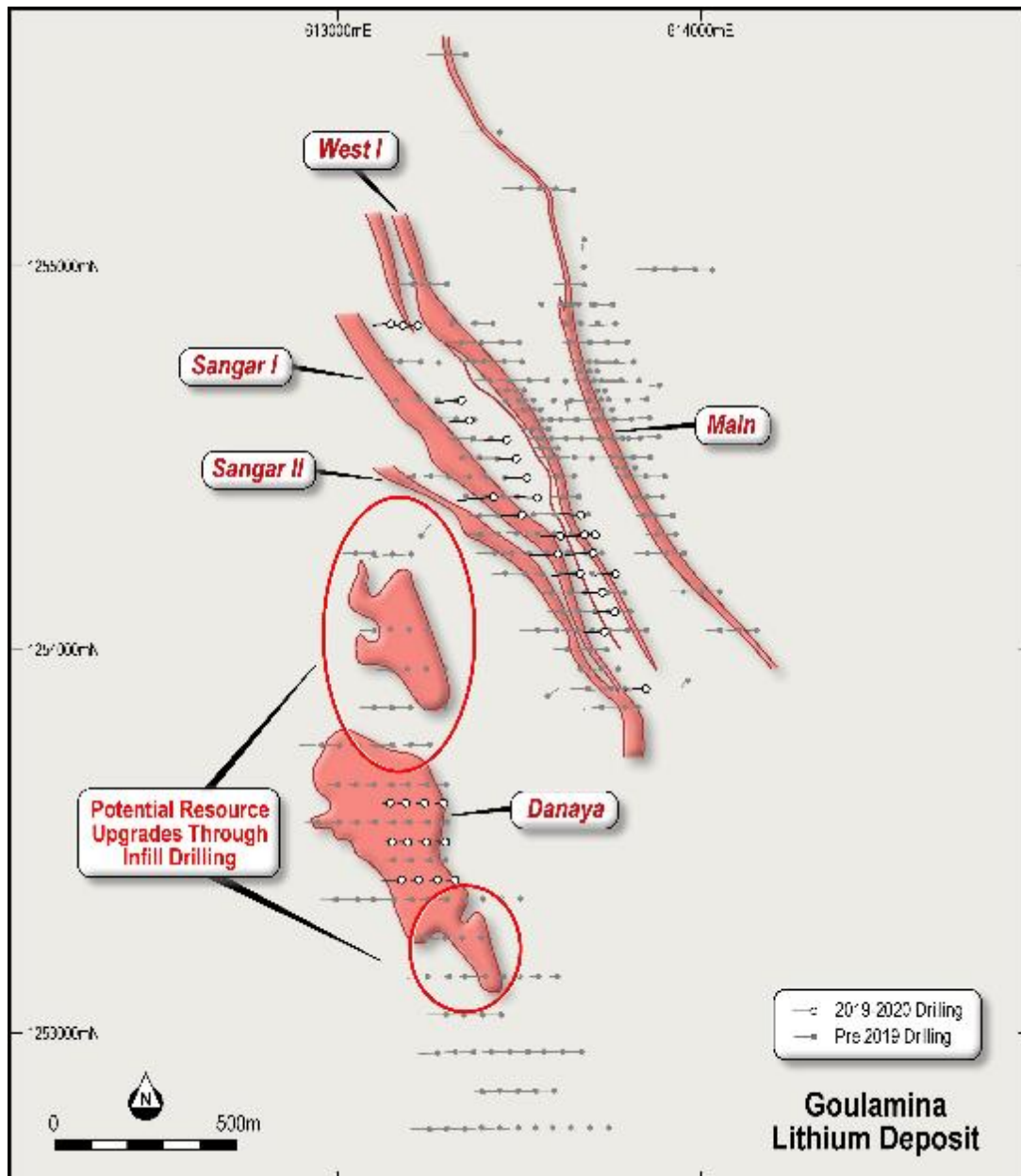


Figure 4: Zones à fort potentiel pour fournir des ressources minérales indiquées supplémentaires par forage intercalaire.

Parmi les autres zones potentielles, il convient de citer les portions plongeantes vers le bas des domaines Sangar I et Sangar II et la confluence entre les domaines nord-est et Danaya.

## Annexe 1: Code JORC, Edition 2012

### Section 1 Sampling Techniques and Data

Criteria in this section apply to all succeeding sections.)

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Sampling techniques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nature and quality of sampling (e.g. cut channels, random chips, or specific specialised industry standard measurement tools appropriate to the minerals under investigation, such as down hole gamma sondes, or handheld XRF instruments, etc). These examples should not be taken as limiting the broad meaning of sampling.</i></li> <li>• <i>Include reference to measures taken to ensure sample representivity and the appropriate calibration of any measurement tools or systems used.</i></li> <li>• <i>Aspects of the determination of mineralisation that are Material to the Public Report.</i></li> <li>• <i>In cases where ‘industry standard’ work has been done this would be relatively simple (eg ‘reverse circulation drilling was used to obtain 1 m samples from which 3 kg was pulverised to produce a 30 g charge for fire assay’). In other cases more explanation may be required, such as where there is coarse gold that has inherent sampling problems. Unusual commodities or mineralisation types (eg submarine nodules) may warrant disclosure of detailed information.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• One metre samples were collected using Reverse Circulation (RC) drilling with a ~140mm bit.</li> <li>• The entire sample is collected from the cyclone on the rig in plastic bags and then split by hand using a riffle splitter to collect a nominal 2 kg sample in a prenumbered cotton sample bag.</li> <li>• The entire sample is dried, then is crushed to 75% passing 2mm in a jaw crusher.</li> <li>• A 1.5kg sample is split using a riffle splitter.</li> <li>• The 1.5kg split is pulverised in a tungsten carbide ring and puck pulveriser to 80% passing 75 µm.</li> <li>• Only samples that are not granitic material are prepared for assay.</li> <li>• To ensure that short mineralised intervals in granitic rock are recognized, 6 metre composite samples are split from the collected granitic material</li> </ul>
<b>Drilling techniques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Drill type (eg core, reverse circulation, open-hole hammer, rotary air blast, auger, Bangka, sonic, etc) and details (eg core diameter, triple or standard tube, depth of diamond tails, face-sampling bit or other type, whether core is oriented and if so, by what method, etc).</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• All samples in the current campaign were collected using RC drilling</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Drill sample recovery</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Method of recording and assessing core and chip sample recoveries and results assessed.</i></li> <li>• <i>Measures taken to maximise sample recovery and ensure representative nature of the samples.</i></li> <li>• <i>Whether a relationship exists between sample recovery and grade and whether sample bias may have occurred due to preferential loss/gain of fine/coarse material.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The entire sample was collected from the cyclone and subsequently split by hand in a riffle splitter.</li> <li>• Condition of the sample is recorded (i.e. Dry, Moist, or Wet)</li> <li>• Where samples were wet (due to ground water there is a possibility that the assay result could be biased through loss of fine material.</li> </ul>
<b>Logging</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Whether core and chip samples have been geologically and geotechnically logged to a level of detail to support appropriate Mineral Resource estimation, mining studies and metallurgical studies.</i></li> <li>• <i>Whether logging is qualitative or quantitative in nature. Core (or costean, channel, etc) photography.</i></li> <li>• <i>The total length and percentage of the relevant intersections logged.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chips were geologically logged at site in their entirety, and a representative fraction collected in a chip tray. The logs are sufficiently detailed to support Mineral Resource estimation. Logged criteria included, lithology, weathering, alteration, mineralisation, veining, and sample condition.</li> <li>• Geological logging is qualitative in nature although percentages of different lithologies, sulphides, and veining are estimated.</li> </ul>
<b>Sub-sampling techniques and sample preparation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>If core, whether cut or sawn and whether quarter, half or all core taken.</i></li> <li>• <i>If non-core, whether riffled, tube sampled, rotary split, etc and whether sampled wet or dry.</i></li> <li>• <i>For all sample types, the nature, quality and appropriateness of the sample preparation technique.</i></li> <li>• <i>Quality control procedures adopted for all sub-sampling stages to maximise representivity of samples.</i></li> <li>• <i>Measures taken to ensure that the sampling is representative of the in-situ material collected, including for instance results for field duplicate/second-half sampling.</i></li> <li>• <i>Whether sample sizes are appropriate to the grain size of the material being sampled.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• All samples are riffle split by hand using a stand-alone splitter. This technique is appropriate for collecting statistically unbiased samples. The riffle splitter is cleaned with compressed air and soft brushes between each sample</li> <li>• Samples are weighed to ensure a sample weight of between 2 and 3 kg. Samples of between 2 and 3 kg are considered appropriate for determination of contained lithium and other elements using the sodium peroxide fusion process.</li> <li>• Certified reference standards, Blanks, and duplicates are inserted into the sample stream as the samples are collected at a rate of 10%.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Field duplicates are inserted every 20 samples</li> <li>○ Blanks (derived from unmineralized river sand) and</li> </ul> </li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<p><b>Quality of assay data and laboratory tests</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The nature, quality and appropriateness of the assaying and laboratory procedures used and whether the technique is considered partial or total.</i></li> <li>• <i>For geophysical tools, spectrometers, handheld XRF instruments, etc, the parameters used in determining the analysis including instrument make and model, reading times, calibrations factors applied and their derivation, etc.</i></li> <li>• <i>Nature of quality control procedures adopted (eg standards, blanks, duplicates, external laboratory checks) and whether acceptable levels of accuracy (i.e. lack of bias) and precision have been established.</i></li> </ul>	<p>Certified reference material standards (CRMs) are inserted alternately every 20 samples</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samples are analysed for Lithium using an industry standard technique (SGS method ICP90A).</li> <li>• by: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ drying the sample</li> <li>○ crushing the sample to 75% passing - 2mm</li> <li>○ 1.5kg split by riffle splitter</li> <li>○ Pulverise to 85% passing 75 microns in a tungsten-carbide ring and puck pulveriser</li> <li>○ Samples are analysed for lithium and other elements by ICPOES after a sodium peroxide fusion</li> </ul> </li> <li>• Laboratory checks include <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Every 50th sample is screened to confirm % passing 2mm and 75 microns.</li> <li>○ 1 reagent blank every 84 samples</li> <li>○ 1 preparation blank every 84 samples</li> <li>○ 2 weighed replicates every 84 samples</li> <li>○ 1 preparation duplicate (re split) every 84 samples</li> <li>○ 3 SRMs every 84 samples</li> </ul> </li> <li>• Certified reference standards, Blanks, and duplicates are inserted into the sample stream as the samples are collected at a rate of 10%. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Field duplicates are inserted every 20 samples</li> <li>○ Blanks (derived from unmineralized river sand) and Certified reference standards (CRMs) are inserted alternately every 20 samples</li> </ul> </li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Verification of sampling and assaying</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The verification of significant intersections by either independent or alternative company personnel.</i></li> <li>• <i>The use of twinned holes.</i></li> <li>• <i>Documentation of primary data, data entry procedures, data verification, data storage (physical and electronic) protocols.</i></li> <li>• <i>Discuss any adjustment to assay data.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• All drilling and exploration data are stored in the company database which is hosted by an independent geological database consultant.</li> <li>• Drilling and sampling procedures have been developed to ensure consistent sampling practices are used by site personnel.</li> <li>• Logging and sampling data are collected on a Toughbook PC at the drill site and provided directly to the database consultant, to limit the chance of transcription errors.</li> <li>• Where duplicate assays are measured the value is taken as the first value, and not averaged with other values for the same sample.</li> <li>• QAQC reports are generated regularly by the database consultant to allow ongoing reviews of sample quality.</li> </ul>
<b>Location of data points</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Accuracy and quality of surveys used to locate drill holes (collar and down-hole surveys), trenches, mine workings and other locations used in Mineral Resource estimation.</i></li> <li>• <i>Specification of the grid system used.</i></li> <li>• <i>Quality and adequacy of topographic control.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drill hole collars are initially located using GPS. They are subsequently surveyed using RTK DGPS systems.</li> <li>• Down hole dip and azimuth are collected using a Gyro measuring every 20 to 50m for RC drilling.</li> <li>• Coordinates are recorded in UTM WGS94 29N</li> <li>• Topographic control is considered adequate for the current drill spacing.</li> </ul>
<b>Data spacing and distribution</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Data spacing for reporting of Exploration Results.</i></li> <li>• <i>Whether the data spacing and distribution is sufficient to establish the degree of geological and grade continuity appropriate for the Mineral Resource and Ore Reserve estimation procedure(s) and classifications applied.</i></li> <li>• <i>Whether sample compositing has been applied.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drill holes are spaced approximately 30 to 50 metres apart on 25m, 50m or 100m spaced sections.</li> <li>• The spacing is sufficient to establish grade and geological continuity and is appropriate for Mineral Resource and Ore Reserve estimation and the resource classifications applied.</li> <li>• Samples from pegmatite rocks are collected every metre and are not composited into longer lengths. Samples in unmineralized granites are collected every metre but are composited to 6m prior to assay.</li> </ul>



Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Orientation of data in relation to geological structure</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Whether the orientation of sampling achieves unbiased sampling of possible structures and the extent to which this is known, considering the deposit type.</i></li> <li>• <i>If the relationship between the drilling orientation and the orientation of key mineralised structures is considered to have introduced a sampling bias, this should be assessed and reported if material.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mineralised zones in the north-eastern domains are interpreted to dip moderately to the northeast. Drilling is generally oriented - 60 degrees due west. Intersection angles on the mineralised zone are between 35 and 65 degrees depending on the local strike of the mineralised pegmatite. True widths of mineralisation are between about 75% and 40% of downhole widths.</li> <li>• Mineralised zones in the Danaya resource area are hosted within intersecting dykes and sills that shown to be variously oriented. RC drilling does not allow orientations of contacts to be measured directly, but subsequent use of acoustic imaging of some boreholes has pointed to the complex nature of the distribution of pegmatites.</li> <li>• The relationship between drilling orientation and structural orientation is not thought to have introduced a sampling bias.</li> </ul>
<b>Sample security</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The measures taken to ensure sample security.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samples are delivered from the drilling site in batches of 300 to the SGS laboratory in Bamako with appropriate paperwork to ensure the chain of custody is recorded. Prepared pulps are shipped by SGS using DHL from Bamako to their South African Randfontein facility for assay determination</li> </ul>
<b>Audits or reviews</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The results of any audits or reviews of sampling techniques and data.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• QAQC checks of individual assay files are routinely made when the results are issued.</li> <li>• QAQC reports are prepared monthly by MLLs database contractors. Any issues attributable to the assay laboratory e.g. Standards reporting out of specification, are queried with the laboratory directly. These queries have resulted in explanations being provided to MLL, and in various re-assaying campaigns by SGS to the satisfaction of MLL.</li> <li>• QAQC reports are generated for the entire program at the end of the program, to support the resource estimate.</li> </ul>

## Section 2 Reporting of Exploration Results

(Criteria listed in the preceding section also apply to this section.)

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Mineral tenement and land tenure status</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Type, reference name/number, location and ownership including agreements or material issues with third parties such as joint ventures, partnerships, overriding royalties, native title interests, historical sites, wilderness or national park and environmental settings.</i></li> <li>• <i>The security of the tenure held at the time of reporting along with any known impediments to obtaining a licence to operate in the area.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Goulamina Project is entirely within the <b>Torakoro Exploitation Permit PE 19/25</b> in Mali , PE19/25 is 100% held Timbuktu Ressources SARL a 100% held subsidiary of Mali Lithium.</li> </ul>
<b>Exploration done by other parties</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Acknowledgment and appraisal of exploration by other parties.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mali Lithium (Formerly Birimian Gold) has completed substantial exploration in the area including soil sampling, Auger Drilling, Air-core Drilling and RC Drilling as well as limited diamond drilling. The current program was designed to infill areas of broad spaced (100m sections) drilling and extend the depth potential of the Goulamina deposit.</li> </ul>
<b>Geology</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Deposit type, geological setting and style of mineralisation.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The deposit is a pegmatite hosted spodumene lithium deposit. The pegmatites are hosted entirely within granitic rocks.</li> </ul>
<b>Drill hole Information</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>A summary of all information material to the understanding of the exploration results including a tabulation of the following information for all Material drill holes:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>easting and northing of the drill hole collar</i></li> <li>○ <i>elevation or RL (Reduced Level – elevation above sea</i></li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drilling completed by Birimian Gold in the period from 2015 to 2018 has been reported in various market updates on the Goulamina Lithium deposit which are available on the Mali Lithium web site</li> <li>• Drill hole collar information for all drilling in the Goulamina area is tabulated elsewhere in this report.</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>level in metres) of the drill hole collar</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>dip and azimuth of the hole</i></li> <li>○ <i>down hole length and interception depth</i></li> <li>○ <i>hole length.</i></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>If the exclusion of this information is justified on the basis that the information is not Material and this exclusion does not detract from the understanding of the report, the Competent Person should clearly explain why this is the case.</i></li> </ul>	
<p><b>Data aggregation methods</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>In reporting Exploration Results, weighting averaging techniques, maximum and/or minimum grade truncations (eg cutting of high grades) and cut-off grades are usually Material and should be stated.</i></li> <li>● <i>Where aggregate intercepts incorporate short lengths of high grade results and longer lengths of low grade results, the procedure used for such aggregation should be stated and some typical examples of such aggregations should be shown in detail.</i></li> <li>● <i>The assumptions used for any reporting of metal equivalent values should be clearly stated.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● All sample lengths are 1m. a weighting of 1 has been applied to all samples.</li> <li>● Top cuts have not been used.</li> <li>● Metal equivalent grades have not been reported, or used.</li> </ul>
<p><b>Relationship between mineralisation widths and intercept lengths</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>These relationships are particularly important in the reporting of Exploration Results.</i></li> <li>● <i>If the geometry of the mineralisation with respect to the drill hole angle is known, its nature should be reported.</i></li> <li>● <i>If it is not known and only the</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● In the north east part of the deposit, five main north-northwest-south-southeast striking pegmatites are interpreted to dip moderately to the east-northeast. Drilling is generally oriented -60 degrees due west. Intersection angles on the north east mineralised pegmatites vary between 35 and 75 degrees. True widths of</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>down hole lengths are reported, there should be a clear statement to this effect (eg 'down hole length, true width not known').</i></p>	<p>mineralisation vary depending on the local strike and dip of the pegmatite.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In the Danaya area, pegmatite dykes and sills are variously oriented. Drilling is generally oriented 60 degrees towards the west, and in a few cases 70 degrees towards the east. The true width of any intersection at Danaya is not generally known and depends on the actual orientation of the pegmatite dyke or sill.</li> </ul>
<p><b>Diagrams</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Appropriate maps and sections (with scales) and tabulations of intercepts should be included for any significant discovery being reported These should include, but not be limited to a plan view of drill hole collar locations and appropriate sectional views.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appropriate maps and sections (with scales) and tabulations of intercepts are provided elsewhere in this report</li> </ul>
<p><b>Balanced reporting</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Where comprehensive reporting of all Exploration Results is not practicable, representative reporting of both low and high grades and/or widths should be practiced to avoid misleading reporting of Exploration Results.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reporting all mineralised intercepts is not practical in this report. They have been presented in previous ASX releases. Intercepts that are not reported in previous releases, can generally be assumed to contain insignificant or no spodumene pegmatite associated lithium mineralisation.</li> </ul>
<p><b>Other substantive exploration data</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Other exploration data, if meaningful and material, should be reported including (but not limited to): geological observations; geophysical survey results; geochemical survey results; bulk samples – size and method of treatment; metallurgical test results; bulk density, groundwater, geotechnical and rock characteristics; potential deleterious or contaminating substances.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Other exploration information is not meaningful or material to this report or has been reported previously.</li> <li>An update about metallurgical test work was released to the market on 27th November 2019. <a href="https://malilithium.com/pdfs/GoulaminaMetallurgyTestworkSurpassesExpectations27Nov19.pdf">https://malilithium.com/pdfs/GoulaminaMetallurgyTestworkSurpassesExpectations27Nov19.pdf</a></li> </ul>
<p><b>Further work</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>The nature and scale of planned further work (eg tests for lateral</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Further drilling to infill areas of the Danaya resource where the drilling is limited to</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>extensions or depth extensions or large-scale step-out drilling).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Diagrams clearly highlighting the areas of possible extensions, including the main geological interpretations and future drilling areas, provided this information is not commercially sensitive.</i></li> </ul>	<p>100m Sections, and where the Danaya pegmatites are thought to intersect the Sangar II domain will be planned and scheduled dependent on the results of the DFS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagrams showing areas of high potential are presented elsewhere in this report.</li> </ul>

### Section 3 Estimation and Reporting of Mineral Resources

(Criteria listed in section 1, and where relevant in section 2, also apply to this section.)

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Database integrity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Measures taken to ensure that data has not been corrupted by, for example, transcription or keying errors, between its initial collection and its use for Mineral Resource estimation purposes.</i></li> <li>• <i>Data validation procedures used.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Drilling database is maintained by Mali Lithium’s database consultant (Rock Solid Data Consultancy) using Datashed software. Look-up tables and fixed formatting are used for entering logging, spatial, and sampling data for the deposit databases. Sample numbers are uniquely coded and pre-numbered bags are used. Lithology, collar and downhole survey, and sampling and assay data is transferred to the database consultant from Mali Lithium’s offices in Mali electronically via email.</li> </ul>
<b>Site visits</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Comment on any site visits undertaken by the Competent Person and the outcome of those visits.</i></li> <li>• <i>If no site visits have been undertaken indicate why this is the case.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Two site visits have been made to the Goulamina project prior to and while drilling was being undertaken by Mr. Simon McCracken, the Competent Person. Local Geology, and general site set up as well as the sample preparation laboratory were observed on the first visit and drilling and sampling practices and procedures were reviewed while drilling was underway, on the second visit.</li> <li>• The sample preparation laboratory was changed to SGS as they could offer pulverisers made of Tungsten Carbide which result in lower iron contamination. The SGS laboratory sample preparation facility was observed to be clean, tidy, and well organized.</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<b>Geological interpretation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Confidence in (or conversely, the uncertainty of ) the geological interpretation of the mineral deposit.</i></li> <li>• <i>Nature of the data used and of any assumptions made.</i></li> <li>• <i>The effect, if any, of alternative interpretations on Mineral Resource estimation.</i></li> <li>• <i>The use of geology in guiding and controlling Mineral Resource estimation.</i></li> <li>• <i>The factors affecting continuity both of grade and geology.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drilling and sampling practices were found to be industry standard and no deleterious issues were noted.</li> <li>• The geological interpretation of the northern part of the resource encompassing the Main, West I, West II, Sangar I and Sangar II domains is well understood. The recent drilling campaign has confirmed the interpretation of these zones.</li> <li>• The geological confidence in the interpretation of the Danaya has been increased by utilising optical and acoustic sounding techniques to measure the orientation of some of the geological contacts and foliations. However, the orientation and structural relationships of the dykes and sills remains uncertain and can only be resolved with further diamond drilling.</li> <li>• There is a strong correlation between pegmatites and lithium mineralisation. there is usually a sharp cut off in mineralisation at the contact between the lithium bearing pegmatites and the host granitic material. The boundaries of the pegmatites are in most cases used as a defacto grade boundary. In some instances, where it appears that the contact has not been interpreted correctly possibly due to metasomatic or metamorphic alteration at the boundary, the grade boundary is based on the grade distribution.</li> </ul>
<b>Dimensions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The extent and variability of the Mineral Resource expressed as length (along strike or otherwise), plan width, and depth below surface to the upper and lower limits of the Mineral Resource.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Goulamina Mineral Resource has an overall strike extent of 2.9km N-S, and 1.5km E-W. Mineralisation is exposed at surface in the central portion of the Main Zone. The remaining mineralisation domains are buried below laterite and weathered saprolite, and saprock. Weathering and laterisation processes have removed most of the Li<sub>2</sub>O from the pegmatites between the surface and the base of oxidation (BOCO). No resources have been defined in the weathered part of the resource as this clay rich material is deleterious to the process and cannot be economically beneficiated.</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
		<ul style="list-style-type: none"> <li>The deepest drilling extends to 230m below surface and the deepest known mineralisation is at 220m below surface. The Inferred Mineral Resource extends to 300m below surface. The interpreted mineralisation has not been closed off at depth, although in a few areas, deep watercourses appear to have preferentially eroded spodumene (and Li<sub>2</sub>O ) from the pegmatite host.</li> </ul>
<p><b>Estimation and modelling techniques</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>The nature and appropriateness of the estimation technique(s) applied and key assumptions, including treatment of extreme grade values, domaining, interpolation parameters and maximum distance of extrapolation from data points. If a computer assisted estimation method was chosen include a description of computer software and parameters used.</i></li> <li><i>The availability of check estimates, previous estimates and/or mine production records and whether the Mineral Resource estimate takes appropriate account of such data.</i></li> <li><i>The assumptions made regarding recovery of by-products.</i></li> <li><i>Estimation of deleterious elements or other non-grade variables of economic significance (eg sulphur for acid mine drainage characterisation).</i></li> <li><i>In the case of block model interpolation, the block size in</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The continuous and consistent nature of the mineralised northern domains (Main, West I, West II, Sangar I, Sangar II) allows a range of estimation techniques to be used. In the Northern domains, where geostatistical studies (variography) can be used to develop weighting parameters for kriging, ordinary kriging (OK) has been used.</li> <li>In the Danaya zone where the distribution and orientation of spodumene pegmatites is uncertain, a probabilistic approach to modelling the pegmatites has been taken.</li> <li>Previous estimates completed by Cube Consulting in 2018, have used Ordinary Kriging based on 3m composites, and Uniform conditioning. Uniform conditioning provides a view as to the local variation of block grades and is important for defining selective mining units. At Goulamina economic pegmatites are strongly spatially associated with economic spodumene mineralisation. Mali Lithium plans to mine and process the pegmatites from footwall to hangingwall which obviates the need for pattern grade control drilling. Block selectivity is relatively unimportant except in the context of where the pegmatites pinch out, so it is not considered necessary to pursue uniform conditioning.</li> <li>High grade lithia values were reviewed, and the application of top cuts is not considered necessary.</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>relation to the average sample spacing and the search employed.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Any assumptions behind modelling of selective mining units.</i></li> <li>• <i>Any assumptions about correlation between variables.</i></li> <li>• <i>Description of how the geological interpretation was used to control the resource estimates.</i></li> <li>• <i>Discussion of basis for using or not using grade cutting or capping.</i></li> <li>• <i>The process of validation, the checking process used, the comparison of model data to drill hole data, and use of reconciliation data if available.</i></li> </ul>	<p>In the north-eastern domains</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mineralised domains for all mineralised pegmatites (except for several insignificant narrow structures of uncertain orientation), were digitised on cross sections and wireframed into three dimensional shapes. Six domains are identified in the north-eastern part of the resource (Main; West I; West II; Sangar I; and Sangar II)</li> <li>• Drill hole sample data was flagged using domain codes generated within each of the mineralised domain wireframes.</li> <li>• Following creation of a blank block model, each block is assigned a domain number, a lithology code, a weathering code, and subsequently a resource classification code.</li> <li>• Anisotropic search directions are used by digitizing a trend surface which is then added to the block model and is used to inform the search ellipsoid orientation for each block.</li> <li>• Three separate estimation runs are completed for each lode with increasing search ellipse sizes (75m, 150m, 400m) The largest size search ellipsoid is used so that blocks distal from drilling, for example at depth are informed with a grade. This allows a scoping level optimization to be undertaken to defined areas that have reasonable prospects of eventual economic extraction and to ensure that placement of process plant elements does not compromise the resource potential.</li> <li>• The number of drill holes and individual samples required to inform a block varies with each estimation run. The 75m sized search ellipsoid required a minimum of four samples from each of four drill holes and a maximum of 20 samples. The 150m sized search ellipsoid requires at least 4 samples from a minimum of three drill holes, and the 400m search ellipsoid requires a minimum of 4 samples from each of 2 drill holes.</li> </ul>



Criteria	JORC Code explanation	Commentary
		<p>In the Danaya domain</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A single domain of crisscrossed pegmatite sills and dykes is recognised in the Danaya area. It has not been possible to develop a set of 3D wireframes that represent the pegmatites. A probabilistic approach has been taken to modelling the pegmatites. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Based on the sectional interpretation of pegmatites and mineralisation and the orientations of contacts suggested by acoustic imaging of various RC holes, a trend surface was developed to describe in 3 dimensions the generalised orientations of the pegmatites, and to provide a variable search ellipsoid orientation.</li> <li>○ The distribution of pegmatite at Danaya is modelled using ordinary kriging based on logged pegmatite percentage of each sample (Usually 0 or 100%) Variable search ellipsoid directions are controlled by the trend surface.</li> <li>○ Li<sub>2</sub>O and Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> are modelled using ordinary Kriging throughout the Danaya deposit area using a similar approach.</li> <li>○ Where a block has a probability of being pegmatite less than 0.5, the Li<sub>2</sub>O and Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> grades are reset to zero.</li> </ul> </li> <li>• The method was checked using swath plots to confirm that the grade of the resulting model is similar the grade of the input data. Although the geological interpretation is uncertain, Indicated Mineral Resources are defined where sufficient drilling has provided a good correlation between the boundaries of known and modelled pegmatites.</li> <li>• Computer software used for all aspects of the resource estimate is Micromine 2020.</li> <li>• No by-product recoveries were considered. Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> which is deleterious to the beneficiation process was estimated using ordinary kriging</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
		<p>and the same parameters as Li<sub>2</sub>O</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The parent block sized used in the north eastern model was 5mN x 5mE x 5mRL,</li> <li>• The parent block size used at Danaya was 5m X, 10m Y and 5m Z.</li> <li>• Sub-blocking is allowed to better follow the domain boundaries which are often oblique to the model orientation</li> <li>• No assumptions about selective mining units were made.</li> <li>• In the north eastern part of the resource, wireframed mineralised domains acted as hard boundaries within which to estimate resources.</li> <li>• Model validation was carried out by:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Visually comparing block grades with surrounding drill hole grades</li> <li>○ Utilizing swath plots to compare sectional drill hole and block grades as well as grades from previous models</li> <li>○ Volume comparisons between domain wireframes and contained blocks.</li> <li>○ Global comparison between input grades and block grades</li> </ul> </li> <li>• No mining has taken place and so no reconciliation data is available</li> </ul>
<b>Moisture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Whether the tonnages are estimated on a dry basis or with natural moisture, and the method of determination of the moisture content.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tonnages are based on a dry basis</li> </ul>
<b>Cut-off parameters</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The basis of the adopted cut-off grade(s) or quality parameters applied.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No cut off is applied to reporting. The pegmatites generally have mineralisation from footwall to hanging wall and will be mined in their entirety using visual geological control to avoid dilution at the contacts of the pegmatite.</li> </ul>
<b>Mining factors or assumptions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Assumptions made regarding possible mining methods, minimum mining dimensions and internal (or, if applicable,</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Open cut mining using contract mining fleet and conventional drill and blast mining methods are envisaged in the PFS completed in 2019.</li> <li>• A scoping level optimised pit shell (at US\$750)</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>external) mining dilution. It is always necessary as part of the process of determining reasonable prospects for eventual economic extraction to consider potential mining methods, but the assumptions made regarding mining methods and parameters when estimating Mineral Resources may not always be rigorous. Where this is the case, this should be reported with an explanation of the basis of the mining assumptions made.</i></p>	<p>was developed to determine the extent of resources that have reasonable prospects of eventual economic extraction.</p>
<p><b>Metallurgical factors or assumptions</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>The basis for assumptions or predictions regarding metallurgical amenability. It is always necessary as part of the process of determining reasonable prospects for eventual economic extraction to consider potential metallurgical methods, but the assumptions regarding metallurgical treatment processes and parameters made when reporting Mineral Resources may not always be rigorous. Where this is the case, this should be reported with an explanation of the basis of the metallurgical assumptions made.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The MRE is supported by metallurgical test work undertaken between 2017 and 2020, by ALS, Nagrom and others, reported to the ASX on 27<sup>th</sup> November 2019 (Goulamina Metallurgy Test work Surpasses Expectations); 17<sup>th</sup> September 2019 (Excellent Metallurgical Test work) and 4<sup>th</sup> July 2018 (Goulamina Updated PFS Delivers Strong Project Outcomes). The test work programs included comminution test work, mineralogy using QEMSCAN, reflux classification, heavy liquid separation and DMS test work, Flotation and Magnetic Separation test work. A process flowsheet was developed based on the metallurgical test work programs. These resulted in achieving 87% Li<sub>2</sub>O recovery in flotation, and overall recovery of &gt;76% Li<sub>2</sub>O, producing a high-quality chemical grade spodumene concentrate at &gt;6% Li<sub>2</sub>O. The results of the test work programs support the DFS which will be completed in due course.</li> </ul>
<p><b>Environmental factors or assumptions</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Assumptions made regarding possible waste and process residue disposal options. It is always necessary as part of the process of determining reasonable prospects for</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Environmental factors and assumptions have been studied as part of the Preliminary Feasibility Study completed in 2019 and are reported there.</li> <li></li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<p><i>eventual economic extraction to consider the potential environmental impacts of the mining and processing operation. While at this stage the determination of potential environmental impacts, particularly for a greenfields project, may not always be well advanced, the status of early consideration of these potential environmental impacts should be reported. Where these aspects have not been considered this should be reported with an explanation of the environmental assumptions made.</i></p>	
<p><b>Bulk density</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Whether assumed or determined. If assumed, the basis for the assumptions. If determined, the method used, whether wet or dry, the frequency of the measurements, the nature, size and representativeness of the samples.</i></li> <li>• <i>The bulk density for bulk material must have been measured by methods that adequately account for void spaces (vugs, porosity, etc), moisture and differences between rock and alteration zones within the deposit.</i></li> <li>• <i>Discuss assumptions for bulk density estimates used in the evaluation process of the different materials.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bulk Density determination for un-weathered material is derived from an analysis of dry density measurements of drill core from 14 diamond drill holes.</li> <li>• Whole core was used, but neither coated nor waxed. The rock material is not generally porous and does not have visible voids. The application of wax or other coating would not have a significant impact on the estimated density of the mineral resource.</li> <li>• Weathered material is not considered as part of this resource estimate. Bulk density is assumed based on data from other equivalent granite hosted deposits</li> <li>• Density is assigned in the model according to weathering horizons and rock types</li> </ul>
<p><b>Classification</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The basis for the classification of the Mineral Resources into varying confidence categories.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Blocks have been classified as Measured, Indicated or Inferred based on visual inspection of a combination of parameters such as</li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Whether appropriate account has been taken of all relevant factors (i.e. relative confidence in tonnage/grade estimations, reliability of input data, confidence in continuity of geology and metal values, quality, quantity and distribution of the data).</i></li> <li>• <i>Whether the result appropriately reflects the Competent Person’s view of the deposit.</i></li> </ul>	<p>mineralised width, data spacing, interpolation meta-data e.g. number of samples used; kriging efficiency; slope of regression; and geological understanding. Classification wireframes have been smoothed so that they do not appear as “pods” around drill holes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Measured resources are defined where drill hole spacing is nominally 25m x 25m: Indicated resources where drill hole spacing is nominally 50m x 50m, or up to 100m x 100 m where the domain is wide: Inferred resource have limited or sporadic drilling and are generally extrapolated from Indicated resources.</li> <li>• At Danaya, Indicated Mineral resources are defined where the density of drilling is sufficient that the probabilistic method of predicting the presence of pegmatite or granite is visually consistent with the presence of actual pegmatite and granites intersected in drill holes.</li> <li>• The Competent Person, Mr. Simon McCracken, has prepared this resource estimate and statement and it reflects his view of the deposit.</li> </ul>
<p><b>Audits or reviews</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The results of any audits or reviews of Mineral Resource estimates.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Two third party reviews have been undertaken by Mr Roland Bartsch, who is independent from Mali Lithium.</li> <li>• As a result of those reviews <ul style="list-style-type: none"> <li>○ The resource model was rebuilt from the ground up to eliminate some issues with search ellipsoids</li> <li>○ The resource classification wireframes have been reduced in size and made smoother (less jagged in long section)</li> </ul> </li> <li>• A separate review of the Danaya Mineral Resource Estimate was completed by Mr Bill Oliver, who is independent from Mali Lithium.</li> <li>• As a result of this review <ul style="list-style-type: none"> <li>○ The resource classification wireframes were made to project a consistent distance on section from the drilling. Generally this is 25m from drilling for Indicated Material, and 50m from drilling for Inferred</li> </ul> </li> </ul>

Criteria	JORC Code explanation	Commentary
<p><b>Discussion of relative accuracy/confidence</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Where appropriate a statement of the relative accuracy and confidence level in the Mineral Resource estimate using an approach or procedure deemed appropriate by the Competent Person. For example, the application of statistical or geostatistical procedures to quantify the relative accuracy of the resource within stated confidence limits, or, if such an approach is not deemed appropriate, a qualitative discussion of the factors that could affect the relative accuracy and confidence of the estimate.</i></li> <li>• <i>The statement should specify whether it relates to global or local estimates, and, if local, state the relevant tonnages, which should be relevant to technical and economic evaluation. Documentation should include assumptions made and the procedures used.</i></li> <li>• <i>These statements of relative accuracy and confidence of the estimate should be compared with production data, where available.</i></li> </ul>	<p>material.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The relative accuracy of this Mineral Resource Estimate is reflected in the reporting of the estimate as Measured, Indicated, and Inferred Mineral Resources in accordance with the guidelines of the 2012 JORC Code.</li> <li>• The statement relates to a local estimate of tonnes and grade but does not reflect a particularly sized SMU. The model should not be used as a grade control model without addition of pit floor mapping to assist with determining actual pegmatite contacts as opposed to interpreted ones.</li> </ul>